



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, Rijeka

Poslovni broj St-316/2024-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin, kao sucu pojedincu u stečajnom postupku nad dužnikom KLANATRANS prijevoz robe u cestovnom prometu, društvo s ograničenom odgovornošću Klana, Klana 98, MBS: 040035045, OIB: 72407552380, nakon održanog ispitnog ročišta dana 21. veljače 2025.

riješio je

I. Utvrđena je tražbina vjerovnika kako slijedi:

Redni broj	Naziv vjerovnika	priznaje
31	ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. Umag, Ulica Ernesta Miloša - Via Ernest Miloš 1, OIB 65723536010	1.866.371,65 eura

II. Osporene tražbine

1. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika OTP Leasing d.d. Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, OIB 23780250353 (40) u iznosu od 133.217,46 eura prijavljenu na osnovu ovršnih isprava.

Upućuje se osporavatelj da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv vjerovnika OTP Leasing d.d. Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, OIB 23780250353 (40) u iznosu od 133.217,46 eura radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Povodom žalbe dužnika Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4969/2024-3 od 22. siječnja 2025. ukinuo je ovosudno rješenje poslovni broj St-316/2024-32 od 25. studenoga 2024. u točki I.31. izreke za iznos od 1.866.371,65 EUR i u točki I.40. izreke za iznos od 133.217,46 EUR te je predmet u tom dijelu vraćen na ponovni postupak.

2. Sud je izvršio uvid u spis i dostavljene prijave tražbina.
3. U odnosu na tražbinu ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d. iz prijave tražbine i tablice prijavljenih tražbina utvrđeno je da je taj vjerovnik prijavio tražbinu u iznosu od 1.982.228,40 eura.
4. Uvidom u dokumentaciju koju je sudu dana 28. listopada 2024. dostavila Financijska agencija (strana 104 do 228 spisa), kao i Tablicu prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku koju je Financijska agencija objavila na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (strana 241 do 243 spisa), utvrđeno je da su dužnik i povjerenik pravodobno Financijskoj agenciji dostavili očitovanja.
5. Za prijavljenu tražbinu ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d. u iznosu od 1.982.228,40 eura pod rednim brojem 31 dužnik je dostavio četiri Obrasca 4. - Očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku (strana 141 do 144 spisa) na kojima se očitovao na način: iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina od 9.361,58 eura, dužnik priznaje prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi od 9.361,58 eura, a dužnik osporava prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 0,00 eura; iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina od 2.747,65 eura, dužnik priznaje prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 2.747,65 eura, dužnik osporava prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 0,00 eura; iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina 8.891,31 eura, dužnik priznaje prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 8.891,31 eura, dužnik osporava prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 0,00 eura; iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina 17.232,28 eura, dužnik priznaje prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 17.232,28 eura, dužnik osporava prijavljenu tražbinu u iznosu i po osnovi 0,00 eura.
6. Povjerenik se o istoj tražbini ISTARSKE KREDITNE BANKE UMAG d.d. (31) na obrascu 4. (strana 202 spisa) očitovao na način da je iznos prijavljene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina 1.982.228,40 eura priznao u iznosu i po osnovi 1.982.228,40 eura te osporavanja nije bilo.
7. Uvidom u spis utvrđeno je da rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka u točki VI. sadržava poziv dužniku i povjereniku da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja kako je to propisano odredbom članka 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ).
8. Odredbom članka 41. stavak 1. SZ-a propisano je da su se dužnik i povjerenik ako je imenovan dužni očitovati o prijavljenim tražbinama vjerovnika, u stavku 2. istog članka propisano je da se očitovanje o prijavljenim tražbinama podnosi nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu i za svaku tražbinu sadržava: 1. broj tražbine iz tablice prijavljenih tražbina, 2. podatke za identifikaciju vjerovnika, 3. iznos prijavljene tražbine, 4. izjavu dužnika i povjerenika ako je imenovan priznaje li ili osporava tražbinu, 5. osporavani iznos tražbine, 6. činjenice iz kojih proizlazi nepostojanje osporene tražbine ili dijela tražbine, dok je u stavku 3. tog članka propisano da nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ako je imenovan ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali.
9. Stoga, prvostupanjski sud nije uzeo u obzir osporavanje dužnika dano na ročištu radi ispitivanja prijavljenih tražbina, jer se dužnik kao što je navedeno u ostavljenom roku očitovao na način da priznaje tražbinu tog vjerovnika u ukupnom iznosu od 38.232,81 eura, dok ostali dio tražbine u iznosu od 1.943.995,59 eura dužnik, pravovremeno u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, nije osporio.
10. Stoga, izričito osporavanje dužnika tražbine tog vjerovnika u iznosu od 1.866.371,65 eura na ročištu nije od bilo kakve važnosti, jer sukladno odredbi članka

41. stavak 3. SZ-a nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik više ne može osporavati tražbine.

11. Sukladno odredbi članka 47. SZ-a, tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik pa je sud na osnovu tablice ispitanih tražbina, temeljem odredbe članka 50. stavak 1. SZ-a, odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

12. U odnosu na tražbinu vjerovnika OTP Leasing d.d. Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, OIB 23780250353 (40) prijavljenu u iznosu od 148.070,77 eura, utvrđeno je da je dužnik dostavio očitovanje o toj prijavi (strana 153 spisa) na način da priznaje tražbinu u iznosu od 14.853,31 euro, a osporava tražbinu za iznos od 133.217,46 eura, dok se povjerenik o toj tražbini očitovao (strana 211 spisa) na način da priznaje tražbinu u iznosu od 148.070,77 eura.

13. Dakle, dužnik je osporio tražbinu vjerovnika OTP Leasing d.d. u iznosu od 133.217,46 eura, prijavljenu na osnovu ovršnih isprava Ugovora o financijskom leasingu broj 1082111, Ugovora o financijskom leasingu broj 1072132, Ugovora o financijskom leasingu broj 1072131, Ugovora o financijskom leasingu broj 1071793, Ugovora o financijskom leasingu broj 1067817, Ugovora o financijskom leasingu broj 1064918, Ugovora o financijskom leasingu broj 1064672, Ugovora o financijskom leasingu broj 1064496, Ugovora o financijskom leasingu broj 1062653, Ugovora o financijskom leasingu broj 1061786, Ugovora o financijskom leasingu broj 1059233 i Ugovora o financijskom leasingu broj 1049174 uz obrazloženje da obroci po leasing ugovorima dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka.

14. Kako je odredbom 48. stavak 4. SZ-a propisano da će sud, ako za tražbinu postoje ovršne isprave, na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja, a odredbom čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (stavak 1.) i ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. tog članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (stavak 2.), stoga je uz primjenu odredbe članka 68. stavak 1. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 21. veljače 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVOM LIJEKU

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Objava ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 2. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (članak 19. stavak 2. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30873-6b7fb**

Kontrolni broj: **068ee-f6b54-05da5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.